

АРХИТЕКТУРА ПИСЬМА

Формульная структура Фестского диска и месопотамская писцовая традиция

Arman Revazyan

Archetypal Linguistics Lab (ALL) — Independent Research Initiative

Русская версия · сентябрь 2026

Английская публикация: DOI 10.5281/zenodo.22673417

Аннотация.

Фестский диск традиционно сравнивают с другими системами письма на уровне внешнего сходства отдельных пиктограмм. Настоящая работа смещает фокус на структурную и позиционную организацию текста. На основе жестко ограниченного распределения знаков  [02] и  [12], а также четырехстрочного позиционного блока на стороне А, предлагается структурное сопоставление с формульной последовательностью шумерского эпоса «Энмеркар и правитель Аратты». Выдвигается фальсифицируемая гипотеза о функционировании сочетания   [02-12] как имени с географическим классификатором. Наблюдения указывают на то, что Фестский диск может отражать не только оригинальный набор знаков, но и архитектуру письма — систему писцовых правил, типологически или исторически связанную с ближневосточной клинописной традицией.

Ключевые слова: Фестский диск; знак 02; знак 12; формульная структура; детерминатив; географический классификатор; шумерское письмо; Аратта; писцовая традиция; архитектура письма.

1. Строгое распределение знаков [02] и [12]

Знак  [02] является самым частотным на Диске (19 употреблений). Его позиция абсолютно однородна: во всех 19 случаях он стоит первым в поле.

Распределение знака  [12] (17 употреблений) подчиняется двум жестким контекстам:

- В 13 случаях он следует непосредственно за , образуя пару:   [02-12]...
- В оставшихся 4 случаях (поля A2, A6, A25, B5) он находится в **абсолютном конце поля**.

Случаев, когда  [12] занимал бы внутреннюю позицию, не следуя за  [02], на Диске нет. На данном этапе это исключительно структурный факт, которому не приписывается фонетическое или семантическое значение.

2. Четырёхстрочный блок стороны А

В предыдущем исследовании поле A13 было выведено из основной последовательности как структурная аномалия, что позволило сгруппировать оставшиеся 30 полей стороны А в матрицу 10×3, сохранившую вертикальное выравнивание всех точных повторов. Нас интересует конкретный участок этой матрицы (строки 4–7):

Строка	Позиция I	Позиция II	Позиция III
4	A10   [02-12]...	A11 01...	A12   [02-12]...
5	A14  [02]...	A15 28...	A16   [02-12]...
6	A17   [02-12]...	A18 33...	A19   [02-12]...
7	A20  [02]...	A21 28...	A22   [02-12]...

Особенности блока:

- Во всех четырех строках первое поле начинается на  [02] (в двух случаях с последующим  [12]).
- Третье поле (Позиция III) *неизменно* начинается сочетанием   [02-12].
- Блок содержит полные точные повторы (A14=A20, A15=A21, A16=A19=A22). Контрольная проверка показывает: если не удалить A13 из текста, поля сдвигаются, и данная строковая четырехстрочная конфигурация полностью разрушается. Блок является следствием ранее независимо обоснованной структурной модели.

3. Параллель: «Энмеркар и правитель Аратты»

В шумерской композиции «Энмеркар и правитель Аратты» (строки 596–599) наблюдается формально сопоставимая структура:

[ga-nam] im-da-lu-lu **aratta^{ki}-aš** u₈-da sila₄-bi
[ga-nam im]-da-lu-lu **aratta^{ki}-aš** ud₅-da maš₂-bi
[ga-nam im]-da-lu-lu **aratta^{ki}-aš** ab₂-da amar-bi
[ga-nam] im-da-lu-lu **aratta^{ki}-aš** eme₅ dur₃ur₂ im₂ gig₂-ga-bi

Структурные свойства фрагмента:

- Абстрактная схема: A – B – C – x/y/z/w.
- Высокочастотный элемент (aratta^{ki}-aš) удерживает неизменную позицию в четырех смежных строках при варьирующемся контексте конца строки. Это сходство ставит вопрос: отражает ли оно универсальное свойство формульных текстов, случайное совпадение или след общих писцовых конвенций?

4. Aratta^{ki}: имя и классифицирующий знак

В записи aratta^{ki} компонент KI в данной функции является географическим детерминативом и в современной транслитерации не рассматривается как фонетическая часть самого топонима.

В строках 596–599 повторяется не просто лексема, а структура: **ИДЕНТИФИКАТОР + КЛАССИФИКАТОР** (+ грамматический показатель направления). Постоянный элемент четырехстрочного блока маркирован посредством семантического классификатора.

5. Географическая рабочая гипотеза для [02-12]

Возвращаясь к Фестскому диску, мы можем сформулировать структурную аналогию. Что, если жестко позиционированная пара   [02-12] представляет собой обозначение этногеографической сущности по древневосточной модели?

-  [02] — идентифицирующий компонент (топоним/этноним).
-  [12] — классификатор (детерминатив).

Сила этой гипотезы в ее объяснительном охвате. Она предлагает единое объяснение всем 17 употреблениям  [12], связывает 13 случаев   [02-12] с их позиционным поведением и допускает функциональную интерпретацию четырёх оставшихся случаев. Если  [12] — классификатор, то поля, оканчивающиеся на него (A2, A6, A25, B5), становятся кандидатами на принадлежность к той же семантической сфере. Они могут скрывать либо другие топонимы (где  [12] работает как классификатор), либо самостоятельное употребление знака  [12] в его базовом нарицательном значении (например, «земля», «страна» или «место»). Обе функции — детерминативная и самостоятельная лексическая — органично совмещались в древневосточных системах письма.

6. Иконографическая конвергенция

Предлагаемая гипотеза объединяет три независимые линии исследований:

1. **Иконографическая (А. Эванс, Л. Пернье):** Знак  [02] иконографически сопоставлялся с изображениями Pulesatha/Pulasati и других этнически отличительных групп Восточного Средиземноморья.
 2. **Позиционная (М. Вентрис):** Анализируя дистрибуцию, Вентрис еще в 1940 году предположил, что комбинация   [02-12] может быть “персональным детерминативом или чем-то подобным”.
 3. **Структурно-сравнительная (настоящая работа):** Сравнение формульных структур позволяет предположить географическую/этногеографическую классифицирующую функцию.
- Ни одна из линий не доказывает другие, но их конвергенция существенно повышает правдоподобность модели.

7. Плотность классификаторов в формульном тексте

На Фестском диске сочетание   [02-12] встречается 13 раз (в основной структуре это 13 из 60 полей, т.е. ~21,6%). Если   [02-12] действительно представляет повторяющееся географическое обозначение, является ли частота 13 употреблений аномальной для короткого текста?

Сравнение с композитом «Энмеркара» позволяет проверить, возможна ли сопоставимая плотность географически маркированных выражений в древнем формульном тексте. Географические названия с явным детерминативом KI (Aratta, Kulaba, Unug и др.) встречаются там 155 раз. Строки, содержащие хотя бы один топоним с KI, составляют 136 из 636 строк (21,38%).

Прямое сопоставление этих процентов было бы методически неверным, однако совпадение порядков величин показывает, что столь высокая частотность географически маркированного элемента сама по себе не противоречит известной практике древневосточного формульного текста.

8. Уровни структурного сходства

Сравнение Диска с клинописным эпосом выявляет сходство на трех уровнях:

- **Типологическая формульность:** Наличие параллельных конструкций с неизменным ядром и вариативной периферией.
- **Писцовые механизмы:** Жёсткое позиционное распределение _[12] допускает функциональное сопоставление с семантическими детерминативами древневосточного письма.
- **Трансфер конвенций:** Хеттский материал показывает, что географический постдетерминатив KI мог функционировать в иной языковой среде и рассматривался как часть хеттской писцовой традиции. Следовательно, подобная конвенция не была привязана исключительно к шумерскому языку.

9. Архитектура письма (синтез)

Данная статья — третья в серии исследований, смещающих анализ Диска от поиска отдельных фонетических значений к исследованию его структурной организации. Комплексный взгляд выявляет целую “архитектуру письма”:

- **Паратекст:** маркирование начала надписи особым комплексом (5 точек).
- **Макроструктура:** структурно особое положение A13 и возникающая при его отделении симметрия 30:30.
- **Микроструктура:** строгие позиционные ограничения для знаков _[02] и _[12].
- **Композиционная структура:** формульная позиционная организация, выявляемая в матричном представлении стороны A.
Происхождение Диска следует искать не только в форме его рисунков, но и в логике этих писцовых правил.

10. Альтернативные модели

Географическая интерпретация — рабочая гипотеза. Возможны альтернативы:

- _[02-12] — обычная высокочастотная лексическая единица, титул или грамматическая конструкция.
- Инверсия: _[02] — классификатор, а _[12] — корень.
- Типологическая случайность.

Преимущество предложенной модели не в доказанности перевода, а в ее объяснительной силе: она предлагает единое объяснение всем 17 употреблениям _[12], связывает 13 случаев _[02-12] с их позиционным поведением и допускает функциональную интерпретацию четырёх оставшихся случаев, находя хронологически релевантные функциональные параллели в древневосточных писцовых практиках.

11. Условия фальсификации (проверяемые следствия)

Гипотеза может быть протестирована:

1. **Функциональное родство остатка:** Четыре поля, оканчивающиеся на _[12] (без предшествующего _[02]), должны обнаруживать функциональную или контекстуальную связь с той же семантической областью. Гипотеза будет опровергнута, если в

других контекстах знак ☉_[12] потребует значений, принципиально несовместимых с географической или пространственной сферой (как в роли детерминатива для других имен, так и в роли самостоятельной лексической единицы со значением «земля/страна»).

12. Пределы вывода

Предлагаемая модель **не является дешифровкой**. Настоящая модель не устанавливает язык Диска или его генетическую принадлежность. Показывается, что наблюдаемая структурная организация Фестского диска допускает содержательное сопоставление с древневосточными системами письма, использующими семантические классификаторы и устойчивые писцовые конвенции.

13. Заключение

Исходной точкой настоящего исследования стало строгое позиционное распределение знаков ☿_[02] и ☉_[12]. Наложение этой дистрибуции на ранее установленную триадическую структуру стороны А выявило устойчивый четырехстрочный блок, в котором неизменно воспроизводится сочетание ☿☉_[02-12]. Сопоставление этого участка с формульными строками эпоса об Энмеркаре показало сходный композиционный принцип, в котором стабильную позицию удерживает элемент с географическим классификатором.

Синтез этого структурного наблюдения с ранними иконографическими и позиционными догадками позволяет рассматривать пару ☿☉_[02-12] как кандидата на имя или обозначение с этногеографическим классификатором. Главный итог серии работ состоит в смене уровня анализа: происхождение Фестского диска следует искать не только в форме его знаков, но и в системе правил, определяющих их позицию, сочетание и функцию внутри текста.

Литература

- [1] Revazyan, Arman. "Weaving the Beginning: A Textile Model for the Five-Dot Opening Marker on the Phaistos Disc." Zenodo, 2026. DOI: 10.5281/zenodo.22236687.
- [2] Revazyan, Arman. "Key in the Spiral: Field A13 and the Triadic Structure of Side A of the Phaistos Disc." Zenodo, 2026. DOI: 10.5281/zenodo.22653475.
- [3] Pernier, Luigi. "Il Disco di Phaestos con caratteri pittografici." *Ausonia* 3 (1909): 255–302.
- [4] Evans, Arthur J. *Scripta Minoa. Vol. I: The Written Documents of Minoan Crete with Special Reference to the Archives of Knossos*. Oxford: Clarendon Press, 1909.
- [5] Ventris, Michael G. F. "Introducing the Minoan Language." *American Journal of Archaeology* 44, no. 4 (1940): 494–520.
- [6] Palaima, Thomas G. "Emmett L. Bennett, Jr., Michael G. F. Ventris, Alice E. Kober, Cryptanalysis, Decipherment and the Phaistos Disc." In *Aegean Scripts*, 2017.
- [7] Edzard, Dietz Otto. *Sumerian Grammar. Handbook of Oriental Studies* 71. Leiden/Boston: Brill, 2003.

- [8] Electronic Text Corpus of Sumerian Literature. Enmerkar and the Lord of Aratta, ETCSL 1.8.2.3.
- [9] Cuneiform Digital Library Initiative. Enmerkar and the Lord of Aratta, composite textual witnesses.
- [10] Kryszewski, Adam. "The Postdeterminative ki in the Hittite Cuneiform Corpus." *Zeitschrift für Assyriologie und vorderasiatische Archäologie* 110, no. 2 (2020): 212–217.